

3. sz. melléklet

Interjú kérdések a SAPARD Program utólagos értékeléséhez

Megkérdezettek köre: Minisztériumi vezetők, érintett társtárca és hatóságok, társadalmi partnerek, az MVH képviselői

Az interjúk bizalmasak, név nélkül készülnek és az interjúkat összefoglaló anyagból semmiképp sem lehet majd következtetni az interjú alanyok személyére.

Módszertani javaslat: Az interjú készítésekor a rövid bemutatkozás és a találkozó céljának ismertetése után tanácsos rátérni a feladatra. Bár a kérdésvázlat kérdései valamennyit le kell kérdezni, javasolnám, hogy olyan légkör teremtsék az interjú készítés során, amelyben a kérdésekhez kapcsolódva további információk nyerhetők az interjúalanyoktól a SAPARD Programra vonatkozóan. A kérdésekhez nem szorosan kapcsolódó, de a program értékelése szempontjából fontos gondolatokat a lehető legteljesebb módon le kellene jegyezni.

Relevancia

1. Tapasztalatai szerint mennyire volt összhangban a tervezett és a megvalósult intézkedések/beavatkozások tartalma a vidéki térségek és a mezőgazdaság valós fejlesztési szükségleteivel?

a tervezett intézkedések/beavatkozások

- a. teljes mértékben a vidék és a mezőgazdaság szükségletei szerint lettek meghatározva;
- b. csak részben feleltek meg a vidék és a mezőgazdaság szükségleteinek;
- c. egyáltalán nem voltak összhangban a valós szükségletekkel;

a megvalósult intézkedések/beavatkozások

- d. teljes mértékben a vidék és a mezőgazdaság szükségletei szerint lettek meghatározva;
- e. csak részben feleltek meg a vidék és a mezőgazdaság szükségleteinek;
- f. egyáltalán nem voltak összhangban a valós szükségletekkel;

Indoklás:

2. Tapasztalatai szerint mennyire volt összhangban az egyes intézkedésekre/beavatkozásokra szánt források aránya a vidéki térségek és a mezőgazdaság valós fejlesztési szükségleteivel?

a program elején:

- a. teljes mértékben tükrözte a valós szükségleteket;
- b. részben tükrözte a valós szükségleteket;
- c. egyáltalán nem tükrözte a valós szükségleteket;

a program végén:

- d. teljes mértékben tükrözte a valós szükségleteket;
- e. részben tükrözte a valós szükségleteket;
- f. egyáltalán nem tükrözte a valós szükségleteket;

Indoklás:

3. Véleménye szerint a program agrárfejlesztési intézkedéseiben meghatározott jogosultsági feltételek a potenciális érintettek (agrárnépesség) milyen arányának biztosítottak elérhet támogatást?
- az érintettek teljes körének (az összes potenciális érintettnek);
 - az érintettek jelentős részének;
 - csak az érintettek kis részének;
- Indoklás:
4. Véleménye szerint a program „vidékfejlesztési” intézkedéseiben meghatározott jogosultsági feltételek a potenciális érintettek (vidéki népesség) milyen arányának biztosítottak elérhet támogatást?
- az érintettek teljes körének (az összes potenciális érintettnek);
 - az érintettek jelentős részének;
 - csak az érintettek kis részének;
- Indoklás:
5. Tud-e, ha igen soroljon fel olyan külső (gazdasági, környezeti, társadalmi stb.) hatásokat, amelyek a program megvalósítása során befolyásolták annak eredményességét.
- Felsorolás:
6. Tapasztalatai szerint milyen mértékben követték a beavatkozások tartalmának, a támogatás feltételeinek id közben történő módosításai a program végrehajtása során változó külső körülményeket, illetve ezek a módosítások milyen mértékben jelentettek megoldást a megvalósítás során felmerülő problémákra és igényekre?
- kell hatékonysággal igazították a programot a megváltozó külső körülményekhez, felmerülő problémákhoz és igényekhez;
 - nem mindig vették figyelembe a megváltozó külső körülményeket, felmerülő problémákat és igényeket;
- Indoklás:
7. Tapasztalatai szerint milyen mértékben követték a beavatkozások mértékének (források) id közben történő módosításai a program végrehajtása során változó külső körülményeket, illetve a megvalósítás során nyilvánvalóvá váló igényeket?
- hatékonysággal igazították a programot a megváltozó külső körülményekhez, felmerülő igényekhez;

- b. nem mindig vették figyelembe a megváltozó külső körülményeket, felmerülő igényeket;

Indoklás:

Belső koherencia

- 8. Véleménye szerint elérhető/reálisak voltak-e a Program által kitűzött célok a rendelkezésre álló forráskeretek felhasználásával?
 - a. igen, a program minden célja megvalósítható volt, a források összege és aránya összhangban volt a célokkal;
 - b. részben, egyes célok túlzóak voltak, illetve a rendelkezésre álló források nagysága és aránya nem minden esetben volt összhangban a kitűzött célokkal;
 - c. a kitűzött célok egyáltalán nem voltak elérhetőek a rendelkezésre álló források felhasználásával;

Indoklás:

- 9. Véleménye szerint elérhető/reálisak voltak-e a Program által kitűzött célok a tervezett beavatkozások végrehajtásával?
 - a. igen, a beavatkozások összhangban álltak a megvalósítandó célokkal;
 - b. részben, egyes beavatkozások célok nem voltak összhangban a megvalósítandó célokkal;
 - c. a kitűzött célok egyáltalán nem voltak megvalósíthatók a tervezett beavatkozásokkal;

Indoklás:

- 10. Ön szerint sikeres volt-e a program, elérte-e az előre meghatározott célokat?
 - a. igen;
 - b. részben;
 - c. nem;

Indoklás:

Külső koherencia

- 11. Tapasztalatai szerint kapcsolódott-e és milyen mértékben a Sapard program egyéb más nemzeti vagy uniós programhoz, politikához, ha igen kérem, említsen konkrét példákat, illetve a kölcsönhatás mértékét.
 - a. jelentős egymásra épülés és kölcsönhatás a következőkhöz;
 - b. gyenge kölcsönhatás a következőkhöz;
 - c. nem kapcsolódott;

Példák:

Végrehajtás

12. Milyennek ítéli a végrehajtás (beleértve pályázatkezelés, szerződés kötés, kifizetés, ellenőrzés) hatékonyságát? Kérem, osztályozza 1-től 5-ig, (1 a legalacsonyabb, 5 pedig a legmagasabb minősítési fokozat). Hogyan változott ez a program végrehajtása során?

	1	2	3	4	5	Változás (javult, nem változott, romlott)
Szakértés						
Gyorsaság, rugalmasság						
Gondosság						
Idő és szesz érzékenység						
Átláthatóság						
Pályázóbarát eljárások						
költségtakarékosság						
Tisztességes és tisztas (nem részrehajló) eljárás						

13. Milyen hatékonysággal működtek a végrehajtást segítő támogató rendszerek?

- hatékonyan működtek;
 - nem működtek kell hatékonysággal;
 - hiányoztak a végrehajtást segítő egyéb támogató rendszerek ;
- Indoklás:

14. Soroljon föl olyan tényezőket a pályázati feltételek között és a z eljárásrendben, amelyek véleménye szerint

- elriaszthatták a potenciális pályázókat;
- Felsorolás:

- fölösleges késedelmet okoztak a pályázat elbírálásában és kifizetésében ;
- Felsorolás:

- fölösleges költségeket okoztak a pályázóknak ;
- Felsorolás:

15. Milyen információs/tájékoztató/képző tevékenységek zajlottak konkrétan?

Felsorolás:

16. Kérem osztályozza a Sapard programhirdetési és marketing kampány hatékonyságát (érthet , célcsoport orientált stb.), amivel a lehetséges pályázók figyelmét felhívták programra? (1 a legalacsonyabb, 5 pedig a legmagasabb min sítési fokozat)

Indoklás:

17. Milyen tevékenységgel lehetett volna tovább fokozni a program ismertségét? Ezek miért nem történtek meg?

Felsorolás:

18. Tud-e, illetve volt-e olyan kampány/eszköz a SAPARD TS-b l finanszírozva, amely kimondottan az EU el írások ismertetését célozta?

- a. volt
- b. nem volt
- c. nem tudom

Felsorolás (a) válasz esetén):

19. Mekkora volt az erre fordított forrás aránya az intézkedésen belül? %

20. Kik voltak a fenti tevékenységek célcsoportjai?

Felsorolás:

21. A kampány akciók gyakorisága, id beli ütemezése (trend), visszajelzések?

22. Mit gondol ezek hatékonyságáról? Milyen tevékenységgel lehetett hatékonyabban terjeszteni az ismereteket? Ezek miért nem történtek meg?

23. Kérem becsülje meg a TS keretében szervezett információs napokon, tájékoztatókon, kampányokon részt vett potenciális kedvezményezettek számát. (csak MVH, IH)

..... f

24. Az Ön szervezeti egységéb l hányan vettek részt a programról történ információszolgáltatásban? Ebb l hányan foglalkoztak konkrétan/sz kebben az EU-s követelmények ismertetésével? Ez a két szám szervezeti egységben dolgozóknak

hozzávet legesen mekkora arányát tette ki? (csak MVH, IH esetleg szakhatóság, szakf osztály)

- a. TS megvalósításban résztvevők száma: f , arányuk a szervezetten belül %
- b. EU követelmények ismertetésében résztvevők száma: f , arányuk a szervezetten belül %

25. Voltak-e információszolgáltatás célú alvállalkozói szerződés a TS intézkedés keretén belül? Ha igen, milyen szervezeti formában?

- a. igen;
- b. nem;

Igen válasz esetén sorolja föl ezek tevékenységét és szervezeti formáját:

26. Becsülje meg, az ön szervezeti egységén belül a vidékfejlesztéssel foglalkozó kollégák számát, és azok közül azoknak a számát/arányát akik járatosak az Unió jogszabályokban, követelményekben és folyamatokban.

	vidékfejlesztéssel foglalkozók száma	Unió jogszabályokban járatosak száma
a. a SAPARD program tervezése előtt		
b. a SAPARD program tervezése és végrehajtása után		

27. Az ön szervezetéből hány fő, milyen státuszban vett részt a SAPARD program végrehajtásában?

a. minisztériumi köztisztviselő	
b. MVH köztisztviselő	
c. alvállalkozó cég munkatársa	
d. hatóság munkatársa	
e. egyéb	

28. Kérem osztályozza a program szakmaiságáért felelős szakf osztályok és szakmai szervezetek, a program irányításáért felelős Irányító Hatóság és a program végrehajtásáért felelős kifizető ügynökség (akkori SAPARD Hivatal) együttműködésének minőségét és hatékonyságát? (1 a legalacsonyabb, 5 pedig a legmagasabb minősítési fokozat)

Indoklás:

29. Miként értékeli a program eredményeit?

- a. meghaladták az elvárásaimat;
- b. megfelelnek az elvárásaimnak;
- c. elmaradnak az elvárásaimtól;

Indoklás:

30. Mit tart a Sapard program és pályázati rendszer erős és gyenge pontjainak?

Erős pontjai

Gyenge pontjai

31. Nevezzen meg a program végrehajtás során elért konkrét sikereket!

32. Nevezzen meg a program végrehajtása során bekövetkezett kudarccokat és azok okait!

33. Nevezzen meg a program végrehajtása során megvalósult követendő, jó gyakorlatokat!

34. Van-e olyan kérdés, probléma, amit nem érintettünk a program megvalósításával kapcsolatban és Ön úgy véli, fontos lenne megemlíteni a z értékelésben?

Szakmai kérdések:

35. Véleménye szerint milyen mértékben voltak összhangban az ön szakterületének fejlesztési igényeivel és problémáival a program céljai és prioritásai?

- a. teljes mértékben;
- b. részben;
- c. egyáltalán nem;

Indoklás: (amennyiben a „b” vagy a „c” választ jelölte be, kérem ismertesse, hogy milyen irányú változtatásokra lett volna szükség?)

36. Véleménye szerint milyen mértékben voltak összhangban az ön szakterületének fejlesztési igényeivel és problémáival a beavatkozások tartalma?
- teljes mértékben;
 - részben;
 - egyáltalán nem;

Indoklás: (amennyiben a „b” vagy a „c” választ jelölte be, kérem ismertesse, hogy milyen irányú változtatásokra lett volna szükség?)

37. Véleménye szerint milyen mértékben volt összhangban az ön szakterületének fejlesztési igényeivel és problémáival a beavatkozások módszere?
- teljes mértékben;
 - részben;
 - egyáltalán nem;

Indoklás: (amennyiben a b vagy a c választ jelölte be, kérem ismertesse, hogy milyen irányú változtatásokra lett volna szükség?)

38. Véleménye szerint milyen mértékben volt összhangban az ön szakterületének fejlesztési igényeivel és problémáival a beavatkozások forráskerete?
- teljes mértékben;
 - részben;
 - egyáltalán nem;

Indoklás: (amennyiben a b vagy a c választ jelölte be, kérem ismertesse, hogy milyen irányú változtatásokra lett volna szükség?)

39. Mik a program mérhető, számszerűsíthető eredményei és hatásai az ön szakterületén?
- Felsorolás:

40. Rendelkezésre állnak-e a programban és a monitoring rendszerben ezek mérésére a megfelelő mutatók és módszerek?
- igen;
 - részben;
 - nem;
- Indoklás:

41. Kérjük, segítsen kitölteni a táblázatot az ön szakterületére vonatkozó megfelelő válaszok kiválasztásával!

	Az én szakterületemen a mezőgazdasági vállalkozások, élelmiszeripari vállalatok és gazdálkodók				
	Túlnyomó többsége	Többsége	Kisebb része	Csak néhány	Még senki
	már rendszeresen alkalmazta a harmonizált EU normákat az említett területeken a SAPARD Program előtt				
Környezetvédelem					
Élelmiszer minőség és fogyasztóvédelem					
Állategészség és állatjólét					
Munkahely biztonsága és higiénája					
	már rendszeresen alkalmazta a harmonizált EU normákat az említett területeken a SAPARD Program után				
Környezetvédelem					
Élelmiszer minőség és fogyasztóvédelem					
Állategészség és állatjólét					
Munkahely biztonsága és higiénája					

Van-e olyan hiteles adat, dokumentum (KSH felmérés, AKII, egyetemi kutatás, statisztika, hatósági jelentés) amely alátámasztja a véleményét és mi az?

42. Sorolja föl, hogy milyen új jogszabályok, rendelkezések születtek a Sapard program hatására az Ön szakterületén melyek az EU Közös agrárpolitikájának alkalmazását, illetve az EU követelményeknek való megfelelést írják el, vagy azokkal kapcsolatosak. Ismertesse azok hatását a fenti cél elérésében illetve kapcsolatát a SAPARD programmal, ha van.

Felsorolás:

43. Véleménye szerint a program végrehajtása vidéken és mezőgazdaságban milyen hatást eredményezett a felsorolt tényezők esetében?

	Jelentős hatást	Közepes hatást	Alacsony hatást	Nem lesz hatása	Megjegyzés
Az EU vidékfejlesztési programokhoz szükséges pályázati ismeretek megszerzése					
Az EU követelmények megismerése					
Intézményrendszer kialakítása					
Pályázók és intézmények szemléletváltása					
Mezőgazdasági foglalkoztatásra					
Mezőgazdasági jövedelmekre					
Termelési tényezők hatékonyabb felhasználására					
Termékminőségre					
Munkakörülmények javulására					
Állategészségügyi és állatjóléti elírások betartására					
Élelmiszerbiztonsági követelmények betartására					
Környezet állapotának javulására					
Gépállomány korszerűsítésére					
Mezőgazd. infrastruktúra színvonalára					
Vidéki infrastruktúra színvonalára					
Termelési árak alakulására					
Versenyképességre					
Hozzáadott érték változására					
Minőségi termékek arányára					
A helyben előállított és értékesített termékek arányára					
Nem mezőgazdasági tevékenységből származó jövedelem növelésére					
A vidéken élő életminőségére					
A vidéki kulturális és természeti örökség megőrzésére					
A vidéki közösségek helybenmaradására					